

Qu'est qu'une **synthèse**?

L'analyse d'au moins 2 documents en un même texte structuré et contenant les idées directrices de ces documents. Dans une synthèse on va faire ressortir les éléments factuels (descriptifs) puis à partir de ces éléments nous proposerons une analyse. Dans une synthèse on fait ressortir ce qui rassemble les documents (les traits communs qui ressortent) mais aussi ce qui les différencie.

Pour cette épreuve de bac vous aurez 3 docs dont 1 iconographique et 1 littéraire, entre 4000 et 5000 signes, il faudra rédiger environ 500 mots en 3 heures, le niveau visé est C1.

A. Bien comprendre et analyser les documents

I. Utiliser le paratexte. Prêter attention à la nature (letter, poem, drawing, autobiography...), l'auteur et l'époque (contexte historique, politique ...) de chaque document. Mettre en relation les titres et réfléchir aux thèmes qu'ils évoquent et aux messages qu'ils véhiculent

II. Lire attentivement les différents documents (au moins 2 fois avant de poursuivre).

Se poser des questions pour un 1er repérage des éléments factuels:

- **WHO ?** Prendre des notes sur les personnages évoqués et la manière dont ils sont présentés
- **WHERE ?** Quels sont les lieux évoqués? Quelle atmosphère dégagent-ils? y a-t-il des changements de lieux? Si oui, quel en est le sens?
- **WHEN ?** Repérer le temps de la chose racontée (narrated time) = la période couverte par le récit et la période historique évoquée dans le récit.

Repérer le temps du récit (narrative time) et en étudier les décalages (analepsis / prolepsis).

- **WHAT ?** Quel est le thème du document? (any lexical field ?)

III. Approfondir en se posant des questions permettant de comprendre l'implicite / le message:

- **WHAT FOR?**

Quel est le but de l'auteur? (TO entertain? Advertise? Promote? Criticise? Denounce? ...)

Le message de l'auteur est-il évident ou bien est-il sous-jacent / implicite / ironique ?

- **HOW ?** Focalisation? Modes narratifs? Procédés stylistiques ? Images ?

1st person narrative: internal focalisation > the narrator is a character.	3rd person narrative: external focalisation > the narrator watches the scene but has access to what is visible only.	3rd person narrative: omniscient narrator > the narrator knows everything of the events and the feelings and thoughts of the characters.
---	---	---

Narration?

Narrative : actions of the characters, steps of the plot	description: description of a character, a place, a moment	speech: dialogues or reported speech
---	---	---

Procédés stylistiques ?

- tone: ironic, tragic, comic, factual
- enumeration - repetition > binary rhythm, ternary rhythm, anaphora...
- alliteration: repeated consonant sound - assonance: repeated vowel sound
- Imagery > a livelier and more dynamic text

simile: comparison using "like", "as", or "than"	metaphor: comparison without "like", "as", or "than"	personification: giving human traits to an animal or an object
---	---	---

B. 2ème étape: identifier les similitudes et les différences (avec des colonnes ou une carte mentale ou un diagramme de Venn)



Repérer les similitudes et les différences entre les documents et faire la synthèse des observations en s'appuyant sur les questions du sujet (qui constitueront les différentes parties). Préparer un plan détaillé avec les parties et les grandes idées à développer dans chaque partie.

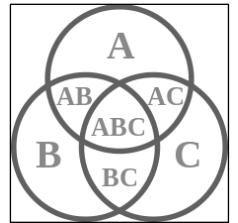


diagramme de Venn

C. 3ème étape: La rédaction

- Introduction: présentation brève des documents - définir le thème commun - poser la problématique (la question à laquelle on va tâcher de répondre grâce aux éléments repérés dans les docs) puis annoncer son plan.
- Développement en 2-3 parties qui s'appuient sur les questions de guidage, il faut étayer en citant des passages (pas trop longs) des documents. Penser à utiliser des mots de liaisons.
- Conclusion: Donnez votre avis personnel et faites des liens avec d'autres docs (cours, culture personnelle).

D. 4ème étape: relecture du devoir

Pour introduire • To start / begin with... • First of all • The set of documents deals with / is about / tackles the issue of • It provides an overview of	Pour enchaîner les idées • ajouter : Besides, furthermore, moreover • nuancer : however, nevertheless • lien de cause à effet : therefore, as a result...	
Pour reformuler ou paraphraser • In other words • That is to say	Pour conclure • In conclusion • To sum up • Finally	
Utiliser les bonnes prépositions : • In document A • On line 12 • An extract from • it was written by • in the picture / photograph, we can see... • On the right • In the foreground • At the top	Eviter good → nice → bad →	Utiliser plutôt